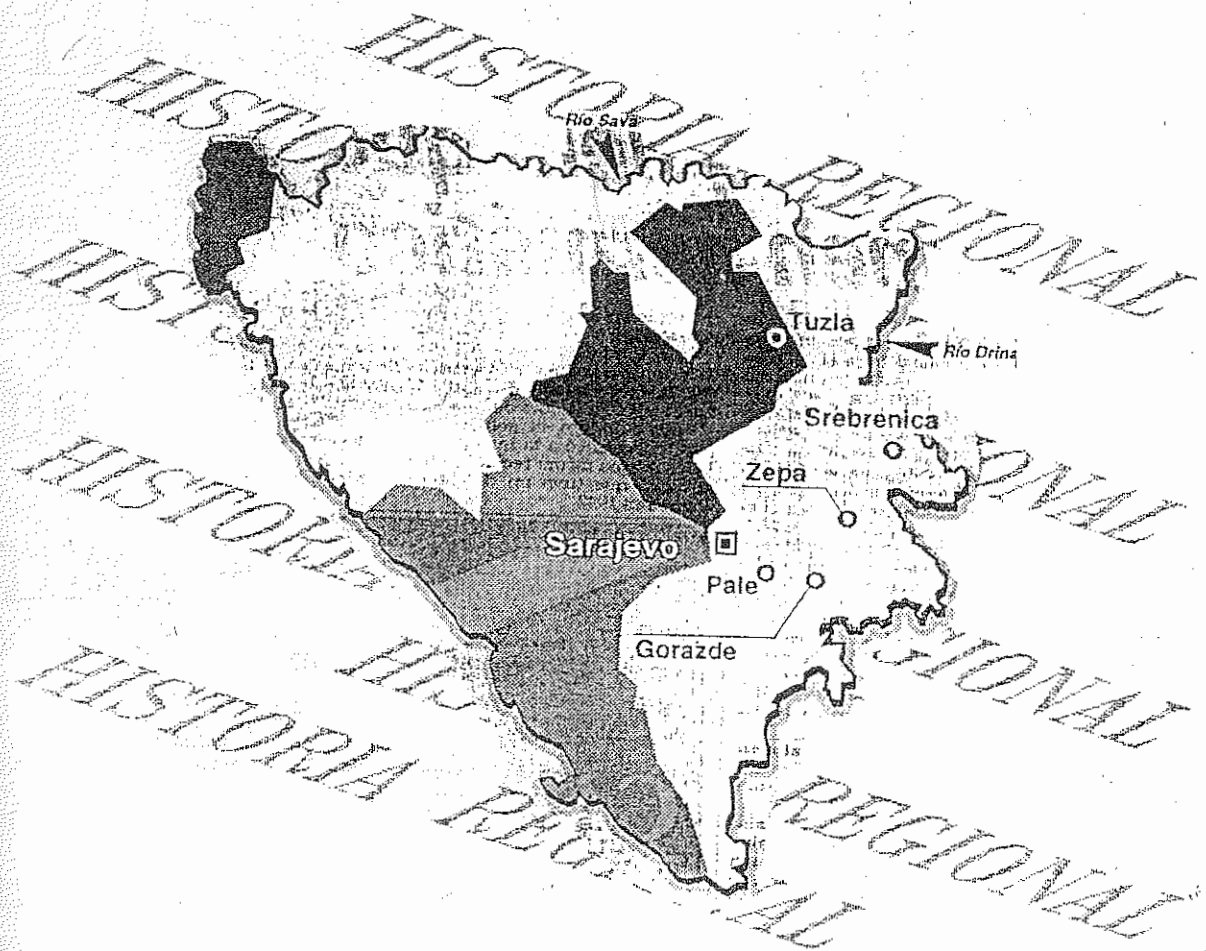


INSTITUTO SUPERIOR DE



PROFESORADO Nro. 3

"EDUARDO LAFERRIERE"

DEPARTAMENTO DE HISTORIA

VILLA CONSTITUCION

Nro. 13

12-08-93

PERSONAL DIRECTIVO

INSTITUTO SUPERIOR DE PROFESORADO Nro. 3

EDUARDO LAFFERRIERE

DIRECTOR:

Prof. JOSE H. GOICOECHEA

REGENTE:

Prof. YOLANDA BERADI

RESPONSABLES:

Departamento de Historia  
Prof. BERTA W. DE MOLINAS

DIAGRAMACION:

Prof. JUAN A.E. GONZALEZ

# HISTORIA REGIONAL

DEPARTAMENTO DE HISTORIA

TEMA:

YUGOSLAVIA:  
EN BUSCA DE UN ESTADO

Cristina Arrondo

Villa Constitucion 1998

## INTRODUCCION

La tragedia balcánica es el caso clave de la entrada en escena del problemático "Nuevo Orden" mundial que debería seguir a la "guerra fría".

Algunos de los grandes dilemas que la humanidad está enfrentando en esta etapa de transición se conjugan en esta tierra de añejos conflictos y contradicciones suscitando fantasmas que atemorizan en otras latitudes con la perspectiva de otros estallidos semejantes. Pero las condiciones que llevaron a la ex-Yugoslavia a la actual crisis poseen sin embargo fuertes caracteres propios. Muestran en grado exacerbado situaciones que se presentan por ahora con menos intensidad en otros puntos y por ello su andamiaje se considera ejemplificador.

En la Federación Rusa se habla repetidamente de una eventual Yugoslavización y los diversos separatismos y autonomismos que se multiplican en los países europeos y de otros continentes evocan también / como riesgo último, la posibilidad de un desenlace / semejante.

Los pueblos de la región relacionados por el remoto origen de sus lenguas sufrieron durante siglos

una evolución separada y muy diferente. Salvo los / períodos iniciales de su presencia en la Península Balcánica, cuando los creatas y los serbios cada uno por su lado lograron mantener por un tiempo estados soberanos, todas las étnicas que luego integraron la fenecida Yugoslavia permanecieron por siglos bajo el dominio de dos grandes imperios, el Austro-Húngaro y el Otomano.

La idea de este trabajo es reflexionar sobre / dos momentos de la historia de la ex-Yugoslavia, en el siglo XX, cuando diversos factores se conjugaron para que se constituyera en un Estado. Luego de la primera guerra mundial, bajo el gobierno de los Serbios, (dinastía de los Karageorgevich) y por segunda vez luego de la segunda guerra mundial bajo el / mandato del Mariscal Tito.

Por otro lado señalar como este estado fuerte, liderado las dos veces desde Belgrado no fue capaz de mantener unido al país. Al contrario se ahondaron las intolerancias étnicas, junto al impacto de los / valores feudales autoritarios, retardatarios, que se habían debilitado si los pueblos de las Balcanes hubieran tenido la posibilidad de realizarse en libertad y democracia.

## HACIA LA PRIMERA UNIFICACION DEL ESTADO YUGOSLAVO

"Oh eslavos la palabra de nuestros  
ancestros todavía vive".

La catastrófica Primer Guerra Mundial demolió tres Imperios, Alemania-Austria-Hungría y Turquía Otomana y derrocó a un cuarto Rusia con una revolución. Fue vista como una victoria, para la fuerza de la inteligencia, la democracia, la libertad y la independencia Nacional. Los Balcanes y Eureka Central sin embargo, eran un complejo demasiado grande de etnias como para poder trazar líneas que dejaran contentos a todos.

Los sucesivos tratados de paz se firmaron entonces por los países de la Entente (Gran Bretaña, Francia, Italia y EEUU). No se contó con la presencia de Alemania, Austria-Hungría ni el Imperio Otomano pero si estuvieron presentes los nuevos estados que habían surgido de la disgregación de los imperios centrales.

Servia representó junto a Rumania a los pequeños estados de Europa Oriental. Así se firmaron los tratados de Versailles con Alemania en junio de //

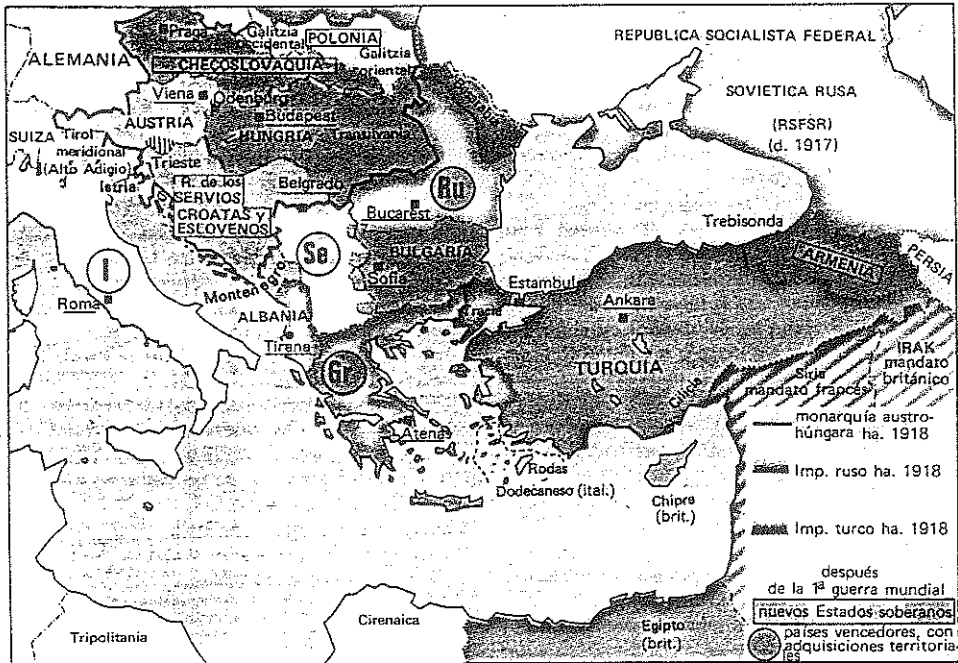
1919, de Saint Germain con Austria en septiembre de 1919, de Neully con Bulgaria y en noviembre del mismo año y del Trianón con Hungría en junio de 1920.

De los mismos se desprende, para entender el futuro de los pequeños nuevos estados surgidos luego de la guerra:

- Que no fueron los pueblos quienes decidieron su propio destino, sino las potencias ganadoras de acuerdo a sus intereses y la complicidad de algunos dirigentes políticos.

- Que al enseñar los países de la Entente el "Principio de la autodeterminación de los pueblos" o sea el derecho de los pueblos a disponer de sí mismos, sirvió para legitimar la postura de ellos pero en la práctica se aplicó de manera arbitraria. Las nuevas fronteras políticas solo excepcionalmente coincidían con las fronteras étnicas.

Las consecuencias inmediatas de estos tratados determinaron que los estados que se sintieron víctimas trataron de obtener su revisión y de buscar los apoyos exteriores necesarios, mientras que los estados beneficiarios se mostraron dispuestos a sacrificarlo todo para conservar las ventajas obtenidas.



Europa sudoriental y Oriente Medio d. 1918

Algunas consideraciones históricas nos conducen a recordar que la idea moderna de nación está ligada a la de Estado.

Oslak dice al respecto "El estado es una instancia de organización de poder y de ejercicio de la dominación política".

Las profesoras Fadlala-Foster en su trabajo "El estado y el poder" también afirman: "El estado expresa en todos los casos, el conjunto de relaciones económicas-sociales y de poder que se dan en /



una sociedad".

Es el producto de sociedades desiguales y por lo tanto conflictivas.

Y refiriéndose concretamente a los Estado de Europa oriental en el siglo XX Vilar dice (1) "En estos territorios, el autoritarismo del estado está ligado al mismo tiempo, a la supremacía de un / grupo nacional y a una estructura de clase retrasada respecto al desarrollo moderno; autocracia, restos de feudalismo, intolerancias, etc..

Si queremos explicarnos entonces como fue // construyendose ese Primer Estado Yugoslavo en base a las consideraciones observadas, diremos.

-Que se ubica históricamente luego del Tratado de Versailles hasta su disgregación durante la segunda guerra mundial.

-Que dicho estado que nació en 1910 como Reino de los Servios Croatas y Eslovenos, se estructuró en torno a Serbia, que había soportado es- / fuerzo de guerra y salía engrandecida de la misma; y de dos conflictos balcánicos anteriores.

-Que esa unión de los eslavos del sur reposó desde el principio en un EQUIVOCO.

Los representantes croatas y eslovenos que

habían aceptado unirse a los servios encarnaban esa unión sobre una base igualitaria dentro de la Federación. Se lo vio claramente cuando se trató de organizar el nuevo estado. Estaba compuesta por diputados servios elegidos en 1912 en el Parlamento de Belgrado, radicales en su mayoría y favorables a la creación de un estado unitario y centralizado. A ellos se unieron representantes croatas y eslovenos elegidos directamente por los diferentes "Consejos Nacionales". No se invitó a sesionar a ningún representante de las minorías nacionales. Aunque se hubiese excluido a esas minorías nacionales, alemanas húngaras, y Albanesa -dos millones de personas- el nuevo Estado cuyas fronteras serían fijadas definitivamente por los Tratados de Saint-Germain / en Laye y de Trianón reunía en su seno a diversas / nacionalidades; junto a los seis millones de servios ortodoxos, vivían ahora más de cuatro millones de croatas y un millón y medio de eslovenos, / todos católicos y de tradición occidental. (2)

En el nuevo Estado, el elemento servio tuvo / desde el principio un papel predominante. El poder real estaba en manos de la dinastía de los Karageorgevich, que ya venía gobernando a los servios desde comienzos del siglo.

A su vez los dirigentes del país eran los jefes de los partidos políticos de la antigua Servia y los oficiales al mando del nuevo ejército, ex-oficiales del ejército serbio.

La política seguida por todos los gobiernos / que le sucedieron a partir de 1918, fue centralizadora y autoritaria.

El partido Radical del serbio Pashtich en el / poder desde el advenimiento del rey Pedro I en /// 1903 continuó dominando la escena política, junto a los otros dos partidos serbios, el Demócrata y / el Agrario. Frente a ellos estaban, el Partido Comunista que obtuvo cincuenta bancas, la organiza- / ción de los musulmanes yugoslavos, el Partido Popu- las Esloveno y sobre todo el Partido Campesino croa- ta de Esteban Radich.

Muy pronto la coexistencia entre esos pueblos similares por el idioma pero diferentes por la reli- gión, las tradiciones y por el nivel de desarrollo cultural y económico, se haría particularmente difi- cil.

La actitud de Servia hacia un mayor autoritaris- mo se manifiesta:

-Con la adopción de la Constitución de 1921 / centralizadora y autoritaria.

-Con la lenta prohibición de los partidos políticos opositores.

-Con la disolución del Parlamento de 1929 por el Rey Alejandro (1921-1934) y la abolición de la Constitución de 1921.

-Con la proclamación por Decreto de una nueva Constitución en 1931, más centralizadora.

-Con la división del país en nueve Banovinas dirigidas por funcionarios del gobierno central.

-Con una economía atrazada, con preponderancia de propiedades familiares campesinas muy pequeñas, que mantenía a la mayoría de la población atada a la tierra.

-Con la ingerencia a través de Sociedad de las Naciones, de potencias como Francia que a través / del Plan Partieu en marzo de 1932 preconizaba un / -desarme aduanero progresivo de los países del Danubio.

-instauración de un mercado común para la zona // (Austria, Checoslovaquia, Hungría, Yugoslavia y / Rumania).

-Con la imposibilidad de dichos intentos, por las tensiones políticas entre vencedores y vencidos y por la espinosa cuestión de las minorías nacionales que impedían el acercamiento de los adversarios de la víspera.

Las consecuencias más importantes de la dictadura real, fue la radicalización de los movimientos hostiles al nacionalismo de la Gran Servia.

Algunos croatas se agruparon en el seno de una sociedad secreta, la USTACHA, dirigida desde Roma / por Ante Pavelich.

Hacia 1933 se suceden actos terroristas anti-servios que culminaron en octubre de 1934 con el / Asesinato del Rey Alejandro de Yugoslavia en Marse-lla por un grupo perteneciente a los USTACHIS, jun- to al Ministro de Relaciones Exteriores de Francia, Luis Barthou.

La Política Internacional a cuya influencia / los países del este, incluida Yugoslavia, no fueron ajenas, podríamos englobarla en dos momentos impor- tantes:

-La Paz de Versailles y el triunfo en Europa de las potencias hegemónicas Francia, Gran Bretaña y EEUU,

y por otro lado la influencia de la Unión Soviética.

-La crisis del 29' y el ascenso de Hitler al poder, que modifica el equilibrio de fuerzas de Europa Oriental.

Nos interesa destacar principalmente aquí, de que manera el entramado de dicha política internacional ayudó a la desintegración de éste Estado / Yugoslavo, donde las desinteligencias, las intolerancias hasta llegar en 1938 al Asesinato del Rey Alejandro nos muestran el grado de desintegración que el estado presentaba.

Yugoslavia había formado parte de la Pequeña Entente (junto a Checoslovaquia, Rumania y Yugoslavia) una alianza estratégica que habían promovido las potencias occidentales, para hacer frente / a la eventual alianza entre el nacionalismo alemán y el blochevismo ruso.

-Pero Yugoslavia desde el asesinato del Rey / Alejandro se había apartado de sus aliados tradicionales.

-La anexión de AUSTRIA por Hitler en marzo de 1938 y la creación de la Gran Alemania, mostraron

la fragilidad del edificio construido por los vencedores de la Primer Guerra.

-En 1941 se acentúa la presión alemana para / que Yugoslavia se adhiriera al Pacto Tripartito y asociarla más estrechamente a un sistema de alianza y poder atacar a la URSS.

-Los representantes del gobierno de Belgrado firmaron en Viena en marzo de 1941 la Adhesión al Pacto Tripartito.

-Descontento en la Opinión pública yugoslava / francófila y antialemana.

-Oficiales serbios apoyados por agentes británicos se adueñaron del poder en Belgrado, destituyendo al regente Pablo y proclamando la mayoría de edad del Principe Pedro, hijo del difunto rey Alejandro.

-A pedido del Rey Pedro el general Servio Duchan Simovich formó un gobierno de Unión Nacional, pero dominado por elementos serbios.

Esto no tardó en provocar desconfianza en los croatas y eslovenos.

-Simovich modificó la Política Exterior de Yugoslavia, se puso en contacto con los británicos y

hasta firmó un Tratado de Amistad con la Unión Soviética ante esta actitud de cambios.

-Los alemanes atacaron inmediatamente Yugoslavia. Bombardearon Belgrado mientras sus tropas penetraban masivamente en el país desde Austria, Bulgaria y Hungría.

Y en abril de 1941 invadieron territorio Yugoslavo apoyados por fuerzas Italianas, Húngaras y Búlgaras, países a los cuales se les había prometido ganancias territoriales a expensas del país invadido.

Las consecuencias de esta política exterior, / cuya culminación es la invasión de Alemania, fue / parte de la paulatina desintegración del Primer Estado Yugoslavo. A su vez los nacionalismos con su / deseo siempre latente de independencia e intolerancia, ocupando ahora el primer plano de la escena nacional, terminaron de sepultar ese Estado, donde / quizás las promesas democráticas en 1919 nunca se / habían concretado.

Esa es la situación que presenta Yugoslavia / entonces.

-En Zagreb los nacionalistas croatas aprovecharon la situación para tomar el poder. Ante Palevich apoyado por los USTACHIS y los alemanes proclamó /



## LA REPUBLICA CROATA INDEPENDIENTE.

En el centro del país se formó un Estado Serbio reducido que fue ocupado por los alemanes.

El resto de la antigua Yugoslavia fue ocupado por sus vecinos.

Alemania anexó Eslovenia del Norte.

Italia se atribuyó Eslovenia del Sur con Ljubljana y un protectorado en el antiguo Montenegro.

Albania bajo soberanía Italiana desde 1969 se anexaba Kosovo y la zona de Macedonia poblada de / albaneses.

Yugoslavia había desaparecido bajo la acción / conjunta de los ataques de los países vecinos (germanófilos) y del separatismo croata.

Frente a esta situación surgen dos fuerzas de resistencia:

. Una la de los CHETNIKS a las órdenes del general Mihajlovic que apoyaba al Rey Pedro II en / el exilio (Londres). Muy afectos a la idea de una Gran Serbia y a la ortodoxia, se sintieron tentados a actuar contra los croatas y musulmanes de Bosnia, en lugar de hacerlo contra los alemanes e italianos. Hasta solía ocurrir que luchaban en colaboración /

con los ocupantes contra sus rivales de la resistencia: el FLN.

Esta segunda fuerza de la resistencia se había conformado en 1943 por iniciativa del PC yugoslavo clandestino, animado por Josip Broz que había adoptado el seudónimo de Tito, ex funcionario del / comité que mantenía contacto con Moscú.

. Este movimiento de inspiración comunista y federalista que forma el Frente de Liberación Nacional había lanzado en junio de ese año, después del ataque alemán un llamado a la insurrección general.

Aunque Tito era de origen croata, fueron sobre todo las regiones de población serbia mayoritaria, las que respondieron al llamado de la resistencia.

Se grupo de partisanos (ejército) no sólo era para expulsar al invasor sino también para hacer / la revolución. El resultado fue una terrible guerra civil en el país durante la ocupación que produjo masacres y devastaciones más grandes que las provocadas por tropas extranjeras (4). Las familias y / comunidades fueron escindidas por amargas peleas, / lo que se sumaba al legado de divisiones raciales, religiosas y políticas.

Al principio los dos movimientos de resisten-

cia trataron de encontrar un terreno de entendimiento. Incluso en septiembre de 1941 hubo una entrevista entre Tito y Mihajlovich, pero terminó en un fracaso, dada las profundas divergencias políticas que separaban al viejo oficial monárquico del militante comunista revolucionario.

Los británicos primero intentaron limar las / diferencias que los dividían, pero en virtud de los éxitos militares logrados por Tito en la región, / retiraron a fines de 1943 su apoyo a los Chetnik y solo sostuvieron al Frente de Liberación Nacional. En ese momento los partidarios de Tito habían conseguido liberar la mitad del país y sin ayuda exterior.

En noviembre de 1942 en Bihac se creó el Consejo Antifascista de Liberación Nacional, verdadero gobierno provisional tendiente a establecer en la Yugoslavia de Posguerra una democracia socialista, dentro del marco de un estado federal donde los distintos pueblos gozaran de igualdad de derechos.

En el verano de 1934 Serbia Macedonia Montenegro y Bosnia Herzegovina estaban bajo su control.

La acción conjunta del ejército rojo y de los partisanos terminó en octubre de 1944 con la libe-

ración de Belgrado y la expulsión de las tropas /  
húngaras (germanófilas) de Voivodina Croacia y Es-  
lovenia retenida por los alemanes y los USTACHIS /  
que fueron vencidos en 1945.

## LA NUEVA SITUACION INTERNACIONAL

Al finalizar la segunda guerra mundial asistimos a la emergencia de dos grandes superpotencias; los Estados Unidos y la Unión Soviética; // que compiten entre sí para ganar espacios en el / mapa mundial dividiéndolo en dos bandos:

. El bloque occidental capitalista dirigido por EEUU y,

. El bloque oriental socialista liderado por la URSS es el otro.

En las reuniones de Yalta (febrero de 1945); y de Postdam (julio de 1945) los aliados reconocieron una zona de influencia soviética en la parte de Europa oriental liberada por el ejército rojo, que desde entonces quedarán bajo la órbita de Moscú.

Siguiendo a Bogdan (5) y para mejor comprender los procesos posteriores a la segunda guerra mundial podemos tomar tres momentos importantes / relacionados con el bloque oriental.

- a) La época Staliniana (1948-1955)
- b) El período de desestalinización (1953-1968)
- c) Hacia nuevas formas de oposición; política de

## Detente (1970-1981)

La Unión Soviética en la primera etapa acelera la socialización de los países de Europa oriental, que quedaron bajo su órbita en los años siguientes a la finalización del conflicto mundial. Instaladas la Democracia Popular, en esos países se crea en 1947 el Kominform, oficina de información cuyo objetivo era el coordinar las diferentes acciones que / desarrollaban los partidos comunistas de cada uno / de los países del bloque socialista, así como los / partidos comunistas en otros países fuera de la órbita soviética.

La remodelación profunda de toda la estructura social política y económica de los países del Este a la que se puede aplicar correctamente la palabra "sovietización", se explicó en la tesis formulada en la conferencia de Schreiberhau; que se tenía como objetivo la total orientación hacia la dirección de Moscú, mediante el trasplante del modelo soviético, de los diferentes países. (6)

## HACIA LA CONFORMACION DEL SEGUNDO ESTADO YUGOSLAVO

La victoria de los ejércitos de la Resistencia

colocó a Tito y el Frente de Liberación Nacional en posición favorable para tomar la dirección del país.

Los primeros pasos fueron:

-Se firma un compromiso con los representantes del rey Pedro II (en el exilio) para convertir a // Yugoslavia en un Estado Democrático y Federal y para que una asamblea Constituyente decidiera el mantenimiento o la abolición de la monarquía.

-En marzo de 1945 se forma un gobierno de coalición pero los partidarios de Tito, presentes en todas partes detentaban el poder real en el país, / controlando las administraciones locales, depurando las magistraturas, ejerciendo dentro de los tribunales oficiales una justicia expeditiva contra / los adversarios políticos.

Las elecciones de noviembre de 1945 dieron el 90% de los votos al Frente Popular (vasta organización masiva que reemplaza al FLN). La Asamblea Constituyente decidió la proclamación de la República Popular Federativa de Yugoslavia, cuyas instituciones fueron detalladas en la Constitución de 1946.

Se decide que el país, según el principio Federal que unirá a los pueblos iguales en derecho,



Los Estados del Pacto de Varsovia d. 1945



de Serbia, Croacia, Slovenia, Bosnia, Herzegovina, Macedonia y Montenegro; seis repúblicas y dentro / de Serbia dos provincias autónomas en las que / se encuentran minorías nacionales; éstas son las / de Vojvodina donde hay Húngaros eslovenos y rumanos y la región de Kosovo donde hay Albaneses. El gobier no federal se reserva la defenza nacional, la polí-tica exterior, la economía federal y algunos planes económicos.

Conviene realizar aquí algunas consideraciones de tipo conceptual y recordar primero la definición que sobre los Estados de Europa oriental en el si-glo XX diere Vilar y cuyo análisis lo realizamos en el primer capítulo y que en parte también se aplica en la reconstrucción de ~~este~~ segundo Estado Yugosla-vo.

Podemos observar semejanzas con respecto a la Constitución del Primer Estado Yugoslavo en 1919:

-Las Repúblicas aceptan la unificación sobre la base de la igualdad dentro de la federación.

-Que esta unión desde el principio también re posó en un equivoco ya que era evidente el papel / de tutelaje que neevamente iba a ejercer Serbia / sobre el resto de las Repúblicas.

-Que las minorías nacionales tampoco fueron / convocadas como en aquella oportunidad.

Pero sin embargo este Estado también autorita-  
rio y centralista va a presentar aspectos muy par-  
ticulares.

-Surge dentro del bloque socialista con un /  
férreo control desde Moscú (La Constitución de //  
1946 es copia de la de Stalin) de 1936.

Pronto comenzaron los desacuerdos con Moscú.

Tito por el hecho de que sus tropas habían /  
liberado la mayor parte del territorio, ~~que~~ no se  
sentía tan dependiente de Moscú.

Se propuso constituir bajo la dirección de /  
Belgrado una Federación Balcánica que agrupara a /  
Albania y Bulgaria en torno a Yugoslavia.

Las continuas desinteligencias con Stalin, /  
por sus manejos políticos independientes lo llevan  
finalmente a la ruptura cuando la Cominform decla-  
ra la expulsión de Yugoslavia de la misma. A esto  
siguió un bloqueo económico y el alejamiento de los  
países del Este.

El Comité del PCY preconizó una actitud de  
firmeza frente a Moscú. Tito apoyado por los miem-

bros de la dirección del partido Djilas Kardeli y / Rankovich rechazó las acusaciones de desviacionismo y de nacionalismo de la que había sido objeto / por parte de Moscú.

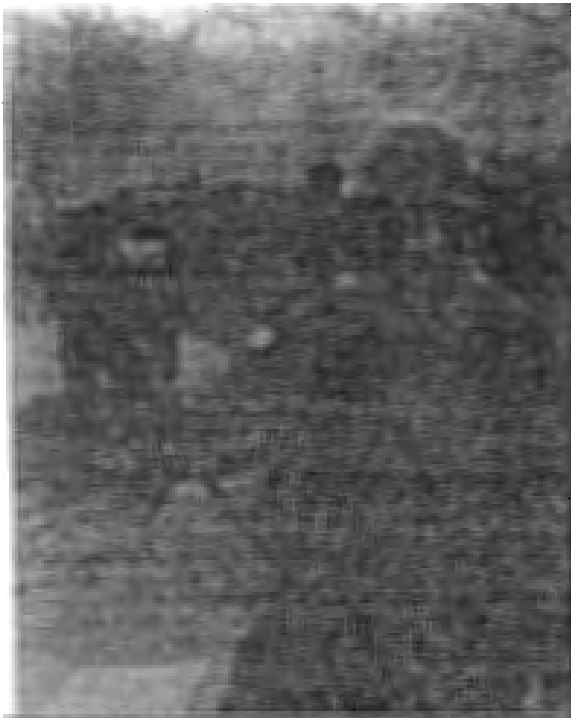
Esta coyuntura tan especial llevará a Tito:

a) Internamento a experimentar reformas antes que los demás regímenes comunistas. (la autogestión obrera).

b) Tuvo que reorientar su comercio exterior / hacia los países occidentales y especialmente con EEUU justamente la primera potencia del campo occidental. Este cambio no fue fácil para los dirigentes yugoslavos, pero solo EEUU fuerte en capitales se encontraba en situación de apoyar el desarrollo del país mediante créditos urgentes.

El rearme iniciado bajo el signo de la guerra fría por las democracias populares cobró para Belgrado un carácter amenazador. Stalin decide mantener la presión, aun después del comienzo de la ayuda occidental de armamentos para Yugoslavia en / abril de 1951 mediante convenios americanos-yugoslavos.

c) En la búsqueda de una política alternativa



Un tanque del ejército federal en una calle de Zagreb: la federación creada en 1946 estalló en pedazos y ese solo parece ser el comienzo de una historia aún más dramática.

*Producción y textos de Carlos Arroyo*

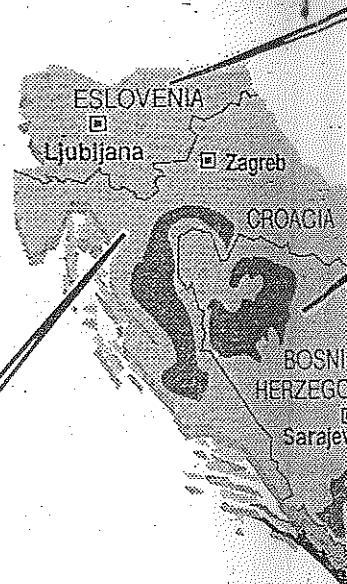
## CROACIA




Un ex general del ejército del mariscal Tito, Franjo Tuđman, preside como líder de la derechista Unión Democrática de Croacia la nueva república, que se independizó en junio del año pasado. Al menos 4.000 personas murieron en la guerra civil que se inició entonces entre el ejército regular croata y las milicias de la minoría serbia, apoyadas por el ahora extinto ejército federal. El acuerdo definitivo de paz entre Zagreb y Belgrado se firmó en noviembre de 1991. A raíz de la guerra algunas ciudades históricas, como Duvrovnik, Osijek y Vukovar, sufrieron gravísimos daños.

Con 56.538 kilómetros cuadrados, Croacia es, después de Serbia, la más extensa de las nuevas repúblicas. Su desarrollo es considerable y su nivel de vida comparable al de Eslovenia. La población es de 4.600.000 habitantes, de los cuales son croatas 3.500.000 y alrededor de 600.000 son serbios. Esta minoría controla las zonas de Krajina (300.000 personas), Banija (200.000), Eslavonia oriental y Eslavonia occidental (100.000). Allí ha creado gobiernos autónomos, que no reconocen la autoridad de Zagreb. Su objetivo es unirse a la nueva federación.

## ESLO

Independiente desde julio de 1991, es la única de las ex repúblicas con fronteras con Serbia. Es étnicamente homogénea y tiene 2.000.000 de habitantes. Fue la primera en celebrar elecciones libres y victoria a Milan Kucan, un líder moderado, frente al nacionalismo. La república, que es geográficamente vinculada a Austria, tiene un desarrollo económico. Su ingreso per cápita (6.200 dólares) es el más alto de la ex Yugoslavia.



-  Nueva Yugoslavia
-  Repúblicas independientes
-  Area bajo control serbio

## MACE

En setiembre de 1991, el pueblo de Macedonia se pronunció por la independencia pero esta no fue reconocida por ningún país europeo. Es una república subdesarrollada, de 25.700 kilómetros cuadrados, presidida actualmente por Kiro Gligorov. Fue incorporada a la ex Yugoslavia durante la Segunda Guerra Mundial y entre 1945 y 1991. Está rodeada por Bulgaria, que ahora la rodea al norte y al oeste, y Macedonia del Sur, que ahora la rodea al sur. Su población es de 2.000.000 habitantes, una explosiva mezcla de serbios, búlgaros y griegos.

## ESLOVENIA

En julio de 1991, Eslovenia es la única república yugoslava que no tiene un ejército. También la única república que tiene el 96 por ciento de sus habitantes son eslovenos. En 1990 fue la única república que tuvo elecciones libres, que dieron lugar a la victoria de un ex comunista convertido en líder de la nueva república, históricamente conocida como Croacia, tiene solo 20.251 kilómetros cuadrados. Su potencial industrial es considerable. Su PIB (6.200 dólares) es el más alto



## MACEDONIA

En 1991, el 90 por ciento de la población votó en un referéndum por la independencia. Esta no ha sido reconocida por la mayoría de los países. Es una república con una superficie de 25.713 kilómetros cuadrados, gobernada por Kiro Gligorov. Fue parte de Yugoslavia tras la Primera Guerra Mundial. Entre 1941 y 1945 perteneció a Alemania. Actualmente reclama la independencia. No hay una etnia dominante. Los habitantes son una mezcla de serbios, albaneses, turcos,

## BOSNIA

Las estimaciones más prudentes fijan en 8.000 muertos, 30.000 heridos, 40.000 desaparecidos y un millón de desplazados el saldo de la guerra civil que enfrenta en Bosnia-Herzegovina a las milicias serbias con la mayoría croata-musulmana. La guerra comenzó tras la declaración de independencia, el 29 de febrero pasado, de la república que perteneció al Imperio Austro-Húngaro hasta 1918, cuando se unió a la recién nacida Yugoslavia.

Lugar de encuentro de dos tradiciones culturales —la centroeuropea y la balcánica— Bosnia es de hecho una cuña entre Serbia y Croacia. Los serbios (31 por ciento de los 4.300.000 de habitantes, ahora en poder del 70 por ciento del territorio) y los croatas (17 por ciento) han vivido enfrentados como enemigos entre 2.000.000 de musulmanes (42 por ciento). Estos son de origen croata en sus dos terceras partes, aunque la Constitución titoísta de 1948 los consideró —erróneamente— como un grupo étnico. En Bosnia se repite el caso de Macedonia, ya que no hay una etnia bosnia. Un musulmán, Alija Izetbegovic, del Partido de Acción Democrática, gobierna la república, de 51.129 kilómetros cuadrados.

## YUGOSLAVIA

A pesar de la secesión de cuatro repúblicas, la nueva federación yugoslava sigue siendo un país relativamente extenso (102.173 kilómetros cuadrados) y poblado (12.700.000 habitantes). El núcleo del estado es Serbia, que en 1990 anexó las provincias autónomas de Kosovo y Vojvodina. La federación también está integrada por la pequeña república de Montenegro, cuyos 700.000 habitantes son étnicamente serbios.

La apertura democratizante del presidente Slobodan Milosevic, la anexión de Kosovo (cuyos 2.000.000 de habitantes son albaneses) y Vojvodina (donde viven 200.000 católicos húngaros) y las diferencias económicas jamás resueltas entre el norte y el sur de la ex Yugoslavia fueron los factores locales que precipitaron la crisis serbia. Las guerras civiles en Croacia y Bosnia y el hallazgo de campos de prisioneros en estas dos repúblicas acentuaron su aislamiento. Empobrecida y con decenas de miles de refugiados dentro de sus nuevas fronteras, la nueva Yugoslavia jugó una carta arriesgada con la designación como primer ministro de Milan Panic, un millonario serbio-norteamericano que se propone crear una economía mixta.

se planteará la vía nacional al socialismo, lo que Moscú denunciará como "Revisionista".

En la década del 50 se unirá a Nehru de la India y a Nasser de Egipto y a Sukarno de Indonesia para fundar el movimiento de los No Alineados. Este fue el Tercer Mundo, no estaba pensado en términos de falta de desarrollo sino como una tercera vía entre los bloques soviéticos y occidentales.

La Primera Conferencia cumbre de Países No Alineados se celebró en Belgrado en septiembre de 1961, participaron veinticinco países miembros.

El tono anticolonialista de esta Conferencia estuvo reseñado por el discurso del Presidente Tito al señalar:

"Hoy al igual que en el pasado, todavía existe la práctica de que solo los grandes Estados, los más fuertes tratan de resolver ellos solos el destino del mundo mientras que muchos países pequeños y medianos que por causas conocidas no se han desarrollado, pero que constituyen la mayoría de la humanidad, no han podido hasta hace poco ocupar su puesto como miembros con iguales derechos en la solución de los problemas de interés común".

Puede afirmarse sin exagerar que los países /

representados en la presente Conferencia y muchos otros que no pertenecen a ninguna agrupación constituyen la mayoría de la opinión mundial. Constituyen la "Conciencia de la Humanidad" (7).

Los procesos que hemos desarrollado con respecto al Estado Yugoslavo, su conformación dentro del bloque socialista oriental, su alejamiento de Moscú, sus acercamientos a occidente pero también la creación del grupo de Países No Alineados, nos llevan a ubicar a Yugoslavia en lo que Tito marcó como la vía nacional al socialismo.

Es necesario, volviendo al análisis del Estado Yugoslavo considerar los modelos de Estados socialistas según conceptualizaciones de Di Tella / (8) para repensar nuevamente, el Estado Yugoslavo.

"...Los modelos soviético, húngaro, alemán, / yugoslavo o chino, etc. difieren en la magnitud de la intervención del mercado, el sistema de gestión en la economía y sus planificaciones económicas, y en el peso de la pequeña empresa agraria individual, en mayor o menor grado de monopolio estatal del comercio exterior e interior.

Pero siempre está presente el control del estado sobre la vida nacional, el monopolio del poder

por el partido único y una sola ideología.

Se mezclan elementos del socialismo con tradiciones solidarias de las culturas locales, (étnicas) sistema feudal..."etc.

Las consideraciones que se desprenden de este modelo de estado socialista y la posterior evolución de Yugoslavia son:

- Que Yugoslavia con Tito se mantuvo siempre dentro de las pautas del socialismo, eso lo confirmaron los líderes soviéticos cuando en 1955 Jkudchov viajó a Belgrado y se normalizaron las relaciones,

Sin embargo la irritación por la existencia / de una Yugoslavia independiente en búsqueda de su propia vía al socialismo persistió, a pesar de la visita de Breznev en 1977, incluso luego de la muerte de Tito en 1980.

También los contactos con occidente se mantuvieron y se rubricaron con la visita del Presidente Nixon en 1970 a Belgrado.

-El control del estado sobre la vida nacional se observa por el centralismo cada vez mayor de / Belgrado y por desconformismo de las nacionalidades, especialmente Croatas y Eslovenos.



Si bien ya en la década del '60 se dará una / nueva Constitución, la de 1963 que acentuó la autonomía de las Repúblicas, em la década del '70, frente a la tensión servocroata <sup>se</sup> dará una nueva Constitución la de 1974, donde se instituyó una asamblea federal que reforzó los derechos de las repúblicas.

Es importante analizar los planteos que se realizan desde este punto de vista en el Octavo Congreso del PC Yugoslavo en 1964, donde las dificultades y crisis surgidas en la economía sumadas a los conflictos nacionales y a la disputa de las Repúblicas con la "Federación" adquieren especial atención.

Tito dirá al respecto (9):

"... que la integración socialista yugoslava / es un nuevo tipo de comunidad social en la que todas las nacionalidades encuentran sus intereses comunes..."

Pero la gravedad de la situación no la desconoce cuando más adelante en el Congreso mencionado dice:

"Ciertas contradicciones tanto en la federación como en la repúblicas, tienen sus raiz en lo que al parecer es lo substancial en el desarrollo económico de nuestro país, en el distnto grado de desarrollo

llo de las repúblicas y regiones, en la distribución administrativa burocrática y en otras irregularidades, etc..."

"Esto conduce a manifestaciones esporádicas por parte de elementos chauvinistas heredadas de la // Yugoslavia de preguerra."

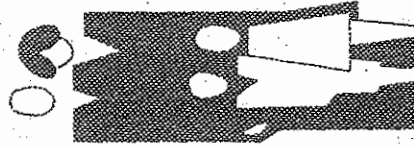
"Pro-forma en el Congreso se condenó al // centralismo y al unitarismo burocrático, más el centro de gravedad se transfirió a la lucha contra el nacionalismo y el chauvinismo, en el sentido del // encierro en sus marcos nacionales, lo que apunta / contra los pueblos no servios en Yugoslavia" Petroceovich. (10).

Si bien como expusimos, los dirigentes llegaron a reconocer abiertamente que los problemas sociales y económicos estaban ligados de manera inexplicable a las rivalidades nacionales, como intento de superar en parte las tensiones históricas de centralización y miedo a la dominación servia, la nueva Constitución de Tito de 1974 estableció una mayor autonomía regional para ser un régimen comunista. Y también en un intento de evitar la batalla de la sucesión o el asenso de una nueva figura central, Tito dejó el legado de una presidencia colectiva que se ejercía rotativamente entre los delegados en las re-

# DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA ETNIAS POR REPUBLICA

Croatas 74  
Serbios 11,5  
Otros 14,5

**Total:**  
**4.601.000**  
**habitantes**



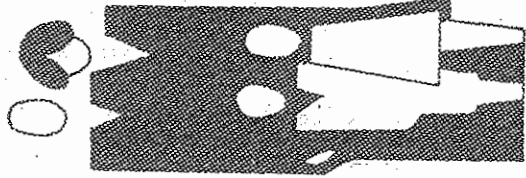
Musulmanes 39  
Serbios 31,7  
Otros 29,3

**Total:**  
**4.124.000**  
**habitantes**



Serbios 87  
Albaneses 1,3  
Otros 11,7

**Total:**  
**5.695.000**  
**habitantes**



Eslovenos 90%  
Serbios 2,2  
Otros 7,8

**Total:**  
**1.892.000**  
**habitantes**



Montenegrinos 66,7  
Musulmanes 13  
Albaneses 6,3  
Serbios 3,2  
Otros 10,8

**Total:**  
**584.000**  
**habitantes**



Macedonios 68  
Albaneses 19,8  
Serbios 2,3  
Otros 9,9

**Total:**  
**1.912.000**  
**habitantes**



Albaneses 90  
Serbios 1,8  
Montenegrinos 0,2  
Otros 8

**Total:**  
**1.584.000**  
**habitantes**



Serbios  
Húngaros  
Otros

**Total:**  
**2.035.000**  
**habitantes**



ESLOVENIA

CROACIA

BOSNIA  
HERZEGOVINA

SERBIA

MONTENEGRO

MACEDONIA

KOSOVO

VALADIA

publicas cada año.

Desde el punto de vista económico Yugoslavia / seguirá la línea "del sistema de gestión en la economía, planificaciones, intervención del mercado, / peso de la pequeña empresa agraria".

Es importante recordar que Yugoslavia asociada al CAEM desde 1964 (Consejo de Asistencia Económica Mútua) pero también al CEE (Comunidad Económica Europea) y único país del este en disponer de una moneda convertible no logró a causa de las variaciones de su política económica y de los abusos de la autogestión dominar la inflación ni el desempleo disimulado parcialmente por la emigración de partes de su población a los países Europeo Occidental.

En el Octavo Congreso del PCY, ya mencionado, se analizará el desarrollo de la economía del país, donde nuevamente el centralismo y el desarrollo desigual de las regiones será tema recurrente.

Con respecto al sector agrícola, donde la propiedad social ocupa el 11 % , conformada por granjas nacionales semejantes a los Kolkjose soviéticos, // para la década del '60 -según Petricevich (10) que va analizando los temas del Congreso, opera con grandes pérdidas.

La pequeña propiedad individual es mayoritaria, limitada a diez horas como máximo, pero su producción no puede cubrir las necesidades de consumo interno. Este déficit se viene cubriendo con la ayuda americana. Por lo tanto la gran carga del desarrollo económico proviene de la permanente crisis de la agricultura del país. Sin embargo como apunta / Petricevich, Tito reconoció "que la agricultura todavía no está en condiciones de satisfacer las crecientes necesidades de consumo interno y de la industria manufacturera, ni puede desempeñar en nuestra exportación el papel que normalmente podría y debería desempeñar". Yugoslavia es un país predominantemente agrícola.

La autogestión obrera se empieza a implementar en Yugoslavia en la década del '50. La misma se // confía a Consejos Obreros elegidos por el personal, que designan un Comité de ejecución.

El Comité de Economía Nacional instituido por la Constitución de 1953 establece los proyectos de planes que fijan las directrices conforme a las cuales los Comités de Gestión elaboran libremente el // plan de su unidad. Los beneficios netos de la empresa son repartidos entre el municipio (impuesto territorial) la república y la federación (impuestos sobre los beneficios) y la colectividad obrera. (11)

Esta gestión obrera que junto con la política de No Alineación constituyen la particularidad del modelo Yugoslavo merece su análisis.

Petricevich siguiendo los debates del Congreso sobre el asunto de la Autogestión analiza (12) para comprender el nuevo curso de la autogestión y los / fondos de inversionistas, o sea la llamada reproducción ampliada es preciso subrayar el descontento de Croacia y Eslovenia por la política de Inversiones.

En Croacia ese descontento culminó en el verano de 1964 después de la decisión del gobierno federal sobre la construcción de una grande fundición de hierro en el plan septenal 1964-1970.

Belgrado desestimó la proposición croata de construirla en la costa del Adriático suscitando así la oposición abierta de los comunistas Croatas. Sigue enumerando otras dificultades presentadas en el // congreso como dificultades en la producción y pago de salarios en la fábrica Rade Koncar (Zagreb). Caducidad de vías de comunicación, transporte, de plantas industriales, sabotaje contra la construcción / de puertos y vinculación al Adriático, etc.

Los problemas económicos -continúa Petricevich- fueron discutidos bajo el signo de la descentraliza-

ción. Eso en primer término toca a la política inversionista, que se convirtió en el campo de batalla de los "Conflictos nacionales".

La remesa de los excedentes al fondo central de inversiones de Belgrado y la decisión sobre su uso, lo que implica la reforma de las empresas existentes, degeneró en lucha abierta de las regiones no servias contra Servia y la federación.

Por eso Tito no lo puede silenciar cuando reconoce:

"Nadie puede negar el hecho de que año tras año hemos robado a la industria existente con nuestra ingerencia y con amortizaciones, y de esa manera impedimos su renovación. Los medios que de ese modo hemos acumulado los utilizamos a veces en inversiones improductivas. Semejante política de inversiones formadas, causa y sigue causando grandes conmociones en / nuestro desarrollo económico..."

En resúmen, concluye Petricevich, las propuestas sobre descentralización que propone Belgrado en el / Congreso no son nuevas, se espera que los órganos federales no impidan su realización.

La opinión de Moyano -Guardia Montecoral- (13) con respecto a la autogestión en Yugoslavia, es //

"que se trató de una gestión en manos de una minoría de elementos privilegiados en el seno de cada empresa, limitada por el sistema burocrático como en el resto del socialismo real. Por otro lado acotan los mismos autores: que esta experiencia de la autogestión surgió de la necesidad de la burocracia política dirigente de ampliar su base social en función de la debilidad en que quedaron luego de su ruptura con el stalinismo".



## CONCLUSION

La disimulada crisis del sistema, luego de la muerte de Tito, obligó a pensar en una mejor cuestión, pero los acontecimientos posteriores al '80 que desembocaron en la descomposición y posterior disolución del Segundo Estado Yugoslavo, ya escapa a este trabajo aunque en parte son la razón del / mismo.

Es evidente que este Estado con las características que acabamos de señalar, no pudo superar a / través de su centralismo y autoritarismo, condicionado a su vez por una política exterior pendular, los conflictos, las desigualdades, las intolerancias y las étnicas.

Este estado como el primero, habían surgido con la promesa equivoca de la igualdad y la democracia, a las cuales nunca accedieron.

Bosthan María Zupancio (13) afirma que los gobiernos autoritarios:

"...deforman durante cierto largo plazo los valores sociales, que a su vez tardan mucho tiempo en volver a la normalidad.

Si esto se ceba sobre las pristinas deformacio-

nes feudales residuales, el resultado tiene que ser con toda seguridad unas pasiones atávicas que en Occidente tratan ahora desesperadamente de presentarse como racionales y legítimas. Precisamente en la medida que Occidente entienda ésto y aplique toda la presión de que pueda disponer, obligando a los líderes étnicos de Yugoslavia a cumplir con los mínimos principios constitucionales que la propia Europa está intentando instalar ahora, habrá una solución a largo plazo para la crisis de los Balcanes".

## INSTITUCIONES EUROPEAS DEL ESTE

### OFICINA DE INFORMACION COMUNISTA

#### 1)-(Cominform)

Fundada: en 1947 como sucesora de la Internacional Comunista de antes de la guerra (Comintern) con sede en Belgrado, trasladada a Bucarest cuando la Yugoslavia de Tito fue expulsada por Stalin en 1948.

Sus miembros eran la Unión Soviética y los Estados de nueva conducción comunista en / Europa Oriental. Disuelta en 1956.

### CONSEJO DE ASISTENCIA ECONOMICA MUTUA

#### 2)-(Comecon)

Fundada: en 1949 por la Unión Soviética, Bulgaria, Rumania, Hungría, Checoslovaquia, República Democrática de Alemania y Polonia. Yugoslavia se integra en 1964.

Función: originariamente para ayudar a moldear las economías de los nuevos estados comunistas. Más tarde para promover la división de trabajo dentro del bloque soviético y el comercio entre sus miembros.

### 3)- PACTO DE VARSOVIA

Fundado: en 1955 en Varsovia, consolidando los tratados de defensa mutua que la Unión Soviética había firmado con Checoslovaquia, Polonia, Bulgaria, Alemania Oriental, Hungría, Rumania, y Albania.  
Albania se retiró en 1968.  
Yugoslavia nunca participó.

Organización: en ocasiones reuniones políticas de /  
máximo nivel.  
Estado Mayor Combinado y comando de /  
planeamiento en Moscú.

Función: organizar el comando militar soviético y /  
el planeamiento con sus aliados, legitima  
la presencia militar soviética después de  
terminada la guerra.  
Rumania logró hacer retirar las tropas so-  
viéticas en 1957, pero sigue siendo miembro  
del pacto.

## YUGOSLAVIA

Superficie: 255.700 Km.

Población: alrededor de 23.000.000. (42 % urbana).

Religión: ortodoxa, católica y musulmana.

Capital: Belgrado (1.500.000 hab.).

Ciudades importantes: Zagreb, Skoplje, Sarajevo, Liu  
biana.

Idioma: Serbo-croata, esloveno macedonio alban.

Bandera: tres banderas horizontales de color azul,  
blanco, rojo, con una estrella roja con /  
bordes colorados en el centro.

Gobierno: Federación Comunista de seis repúblicas /  
socialistas y dos regiones autónomas, no  
alineados.

Geografía: variada, en gran parte montañosa. Regio-  
nes alpinas con densos bosques en el nor-  
oeste (Eslovenia), estrecha rocosa zona  
costera, colinas áridas, gargantas y bos-  
ques de Bosnia y Herzegovina.

Economía: la agricultura emplea el 40 % de la mano  
de obra. El 85 % de la tierra es propie-  
dad privada. Exporta productos forestales,  
maquinarias, ganado, plásticos textiles.  
El turismo es importante.

## CRONOLOGIA

1º guerra Mundial  
Triunfo de Francia  
Gran Bretaña  
Italia y EEUU.  
Paz de Versailles

Principio de la  
Autodeterminación  
de los pueblos

Francia, aplicación  
del Plan Tardieu 1934

Pacto germano -soviético

Surgimiento del 1º Estado Yugoslavo  
1918. Reino de los Servios Croatas  
y Eslovenos.

Constitución de 1921.

Constitución de 1931.

Asesinato del Rey Alejandro en Mar  
sella. 1934

Yugoslavia firma en Viena en 1941  
la adhesión al Pacto Tripartito.

Alemania invade Yugoslavia 1941

↙  
Nacionalista croatas  
proclaman la "República  
Independiente" con  
ANTE-PALEVICH apoyado  
por los USTACHIS

↓  
GRAL. MIHAJLOVICH  
APOYA MONARQUIA  
CON LOS CHETNIKS

↘  
TITO CON EL  
FLN llama a  
la resistencia

1944 Liberación de Yugoslavia por  
los partisanos de Tito y parte del  
ejército rojo.

Conferencia de Yalta  
en 1945.

Surgimiento del segundo Estado Yu-  
goslavo.

EEUU Reino Unido URSS

1945 victoria del FLN.

Período Stalinista

1948-1953.

1948 el Cominform expulsa a Yugoslavia.

La desestalinización de 1953 a 1968

Viaje de Krushev a Yugoslavia. 1955

Se proclama la República Federal de Yugoslavia. Constitución de 1946.

Bajo la esfera de Moscú.

Reorientación de la política externa.

1950 política de No Alineación.

Tratados comerciales con EEUU 1951.

Constitución de 1963.



Hacia nuevas formas de  
oposición. 1970-1980

Yugoslavia se asocia al Caem 1964

Constitución de 1974

La distensión

1980 muerte de Tito.

Desintegración del Segundo Esta-  
do

El cuadro siguiente muestra los porcentajes de los distintos tamaños de las propiedades agrícolas en países del Este Europeo entre las primera y segunda guerra mundial.

<u>Pais</u>	<u>De 1 a 10 hs.</u>	<u>De 10 a 50 hs.</u>	<u>De más de 50 hs.</u>
Bulgaria	56 %	32 %	1,6 hs.
Rumania	48 %	19 %	32 %
Yugoslavia	55 %	35 %	9,7 %

Un estudio de la Sociedad de las Naciones de / 1936 decía: "De acuerdo con las estadísticas dadas para 1932, de 343 distritos de Yugoslavia con //// 14.069.738 habitantes, hay 129 distritos con //// 4.566.985 habitantes de los cuales más del 50 % de las familias campesinas no disponen de alimentos suficientes hasta la cosecha siguiente siendo su alimentación un tanto inocua". Parker. El siglo XX. Europa. 1918-45. México, siglo XXI, 1984, pagina 115.

## BIBLIOGRAFIA

- 1) Vilar P. Iniciación al vocabulario del análisis histórico, Barcelona, Ed. Crítica, 1982.
- 2) Bogdan H. La Historia de los países del Este, Buenos Aires, Rf Vergara, 1991.
- 3) Parker A. Europa de 1918-1945, México, Ed. Siglo XXI, 1984.
- 4) Lewis F. Argentina, Ed. Emecé, 1990.
- 5) Bogdan H. (op. cit.)
- 6) Benz W. Graml H. Europa después de la segunda guerra mundial, Madrid, Ed. Siglo XXI, 1986, T. II.
- 7) Paez Mañá: Desarrollo de la teoría política, Buenos Aires, Paidós, 1972.
- 8) Di Tella G. Diccionario de las ciencias sociales y políticas.
- 9) Petricevich: La crisis política y económica en / Yugoslavia. Octavo congreso del PC Yugoslavo, 1964, en Studia Croática. Revista Trimestral de estudios políticos y culturales, año VII, Buenos Aires, 1966, vol. 20-21.

- 10) Petroceovich: (op. cit.)
- 11) Crouzet Maurice: La época contemporánea en Historia General de las Civilizaciones, Barcelona, Ed. Destino, // 1961, T.III.
- 12) Petricevich: (op. cit.)
- 13) Moyano-García Montecoral: Yugoslavia socialismo o barbarie. Ponencia presentada en el Seminario Internacional. Nueva orden mundial a fines del siglo XX, Rosario, 1993.
- 14) Bosthan M. Zupanic: Yugoslavia inercia y Chauvinismo. Vicepresidenta de la Universidad de Liubliana en Eslovenia. Doctora en Filosofía por la Universidad de Harvard, junio de 1991, Diario Clarín.

## INDICE

.Introducción.....	1
.Hacia la primera unificación del Estado Yugosl..	3
.La nueva situación Internacional.....	18
.Hacia la conformación del Seg. Est. Yugosl.....	19
.Conclusión.....	36
.Instituciones Europeas del Este.....	38
.Cronología.....	41
.Cuadros estadísticos.....	45
.Bibliografía.....	46



Los conceptos vertidos en esta publicación, son exclusiva responsabilidad de sus autores y no representa necesariamente los opinion del Instituto.

